



DZIENNIK URZĘDOWY

MINISTERSTWA SPRAWIEDLIWOŚCI

WARSZAWA.

Nr 6.

15 czerwca 1938 r.

TREŚĆ:

ZARZĄDZENIE

Ministra Sprawiedliwości z dnia 13 czerwca 1938 r. w sprawie liczby wydziałów w Sądzie Okręgowym we Lwowie 89

OKÓLNIKI:

Nr 1875/II. A./38 w sprawie podpisywania korespondencji urzędowej 89
Nr 1876/II. G. S./38 w sprawie konserwowania pieczęci metalowych 90
Nr 1877/I. C./38 w sprawie wykładni przepisów o opłacie za doręczenie 90

KOMUNIKATY:

w sprawie doręczania pism sądowych przez organa gminne 90
w sprawie orzeczenia Sądu Najwyższego z dnia 30 kwietnia 1938 r. 91
w sprawie reprodukcji obrazów Artura Grottgera 91
w sprawie wykładni ustawy o opłatach stemplowych 91

OBWIESZCZENIE o wypuszczeniu w obieg znaczków sądowych nowego wzoru z napisem „opłata za doręczenie” o wartości 2 zł 50 gr i o wycofaniu z obiegu dotychczasowych znaczków tej samej wartości 91

UZUPEŁNIENIE wykazu zaliczek w znaczkach sądowych (Dz. Urz. Min. Sprawiedl. z 1935 r. Nr 24) . . . 92

RUCH SŁUŻBOWY:

Ruch służbowy w zarządzie centralnym wymiaru sprawiedliwości i w sądownictwie 92
Obwieszczenia o wolnych stanowiskach sędziowskich 95

ADWOKATURA 95

ZARZĄDZENIE MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI

z dnia 13 czerwca 1938 r.

w sprawie liczby wydziałów w Sądzie Okręgowym we Lwowie.

Na podstawie § 33 ust. 1 regulaminu ogólnego wewnętrznego urzędowania sądów apelacyjnych, okręgowych i grodzkich z dnia 1 grudnia 1932 r. (Dz. U. R. P. Nr 110, poz. 905) powiększam liczbę wydziałów w Sądzie Okręgowym we Lwowie do dziewięciu (cztery cywilne, handlowy, trzy karne, karno-skarbowy).

Zarządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Minister Sprawiedliwości:
W. Grabowski

OKÓLNIK Nr 1875/II. A./38

w sprawie podpisywania korespondencji urzędowej.

Do wszystkich władz wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa.

Celem ujednostajnienia biurowości oraz z uwagi na konieczność usunięcia niedogodności, powstających skutkiem nieczytelności pisma ręcznego, zarządzam, aby wszelkie pisma urzędowe władz wymiaru sprawiedliwości, wychodzące na zewnątrz, zawierały obok własnoręcznego podpisu osoby, uprawnionej do podpisywania danego pisma, podanie charakteru urzędowego osoby podpisującej oraz wypisane czytelnie (w miarę możliwości pismem maszynowym) brzmienie nazwiska tej osoby.

Warszawa, dnia 16 maja 1938 r.

Minister Sprawiedliwości:
W. Grabowski

OKÓLNIK Nr 1876/II. G.S./38**w sprawie konserwowania pieczęci metalowych.****Do Panów Kierowników sądów i prokuratur oraz więzień.**

Miennica Państwowa stwierdziła, że pieczęcie do tuszu ulegają przedwczesnemu zużyciu wskutek nieodpowiedniego obchodzenia się z nimi oraz używania zawierającego kwasy tuszu anilinowego.

Celem zapobieżenia zużywaniu się pieczęci metalowych należy:

- 1) używać tuszu właściwego, sporządzonego na tłuszczu,
- 2) co pewien czas oczyszczać pieczęć szczoteczką zmaczaną w benzynie,
- 3) nie pozostawiać pieczęci po użyciu na poduszce wreszcie
- 4) odbijać pieczęć po uprzednim podłożeniu pod blankiet materiału elastycznego np. płyty gumowej lub sukna, albowiem odbijanie pieczęci bez podkładki elastycznej powoduje zbijanie grawerunku na pieczęci.

Proszę Panów Kierowników sądów, prokuratur i więzień o wydanie dalszych zarządzeń w myśl powyższego.

Warszawa, dnia 16 maja 1938 r.

Minister Sprawiedliwości:

W. Grabowski

OKÓLNIK Nr 1877/I. C./38**w sprawie wykładni przepisów o opłacie za doręczenie.****Do wszystkich sądów.**

Doszło do mej wiadomości, że w praktyce istnieją nadal rozbieżności przy stosowaniu przepisów § 7 rozporządzenia z dnia 17 grudnia 1934 r. o opłacie za doręczenie w sprawach cywilnych (Dz. U. R. P. Nr 109, poz. 972). Celem ujednostajnienia praktyki sądowej wyjaśniam co następuje:

§ 7 powołanego rozporządzenia wylicza wyczerpująco przypadki, w których pobiera się opłatę stałą w wysokości 50 gr od każdego doręczenia. Żądanie zatem tej opłaty w innych przypadkach nie jest dopuszczalne. Nie ma więc podstawy prawnej do pobierania tej opłaty np. od doręczeń, przewidzianych w art. 354, 368, 389, 396 i 398 k. p. c. lub przy doręczaniu wypisów, odpisów, zaświadczeń, wyciągów oraz innych dokumentów, chociażby dokumenty te były doręczane już po ukończeniu postępowania w danej instancji. Wyjątek stanowią doręczenia, związane z postępowaniem o nadanie klauzuli wykonalności (§ 7 pkt 1), chociażby klauzula miała być nadana jeszcze w toku postępowania (np. przy rygorze natychmiastowej wykonalności lub w przypadku z art. 463 k. p. c.). Doręczenia zaś dokumentów, o których wyżej była mowa, będzie podlegało opłacie, jeżeli są one w związku z postępowaniem,

podpadającym pod jeden z przepisów § 7 rozporządzenia o opłacie za doręczenie.

Na uzasadnienie odmiennej praktyki bywa często przytaczana okoliczność, że opłata stosunkowa za doręczenia z §§ 2 — 5 oraz opłata stała z § 6 stanowią pewien ryczałt, że zatem doręczenia, nie pozostające w ścisłym związku z tą częścią postępowania, za którą ryczałt został uiszczony (np. doręczenia po wydaniu wyroku w danej instancji) winny być opłacane osobno. Pogląd ten nie znajduje jednak żadnego uzasadnienia w przepisach o opłacie za doręczenie. W obowiązującym od dnia 1 stycznia 1935 r. systemie opłat sądowych opłata za doręczenie w sprawach cywilnych jest opłatą sądową (art. 23 pkt 4 i art. 46 — 48 przep. o k. s. z 1934 r.), nie zaś zwrotem wydatku za doręczenie, a więc częścią kosztów postępowania, jak to było poprzednio (np. art. 43 pkt 1 przep. o k. s. z 1932 r.). Tym samym opłata ta może być unormowana w zupełnym oderwaniu od faktycznie dokonywanych doręczeń. Takie też stanowisko zajęło rozporządzenie z 1934 r., które jedynie w przypadkach, wyliczonych w § 7, nawiązuje do poszczególnego doręczenia jako przedmiotu, podlegającego opłacie. Pobieranie opłaty z § 7 poza granicami, zakreślonymi tym przepisem, jest zatem sprzeczne z samą konstrukcją opłaty za doręczenie, jako opłaty sądowej.

W końcu przypominam wykładnię pkt 4 § 7 cytowanego rozporządzenia, zawartą w okólniku, ogłoszonym w II Zb. rozp. i ok. pod poz. 349.

Warszawa, dnia 30 maja 1938 r.

Minister Sprawiedliwości:

W. Grabowski

K O M U N I K A T**w sprawie doręczania pism sądowych przez organa gminne.**

W związku z § 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 30 września 1933 r. o doręczaniu pism sądowych przez organa gminne w postępowaniu cywilnym i karnym (Dz. U. R. P. Nr 76, poz. 549) Ministerstwo Sprawiedliwości podaje do wiadomości wyciąg z pisma Ministerstwa Poczty i Telegrafów z dnia 23 marca 1938 r. Nr PW 105/6.

„Pocztowa służba doręczeń obejmuje obecnie wszystkie miejscowości w województwach: kieleckim, krakowskim, lubelskim, lwowskim, łódzkim, pomorskim, poznańskim, stanisławowskim, śląskim, tarnopolskim, warszawskim i w powiecie wileńsko-trockim woj. wileńskiego; w województwach: białostockim, nowogródzkim, poleskim, wołyńskim i w pozostałych powiatach woj. wileńskiego służbą doręczeń są objęte miejscowości, w których ma siedzibę urząd pocztowy (agencja). Zaprowadzenie służby doręczeń w pozostałych miejscowościach jest przewidywane w najbliższym czasie.”

KOMUNIKAT

w sprawie orzeczenia Sądu Najwyższego z dnia 30 kwietnia 1938 r.

Sąd Najwyższy na rozprawie w dniu 30 kwietnia 1938 r. w składzie siedmiu sędziów powziął w sprawie Nr 1 K 1619/37 postanowienie treści następującej:

„Zarówno pod rządem u. k. s. z r. 1932, jak i pod rządem obecnie obowiązującego prawa karnego skarbowego (p. k. s. z dn. 3.XII.36 r.) przy obliczaniu należności celnych, stanowiących podstawę wymiaru kary pieniężnej (grzywny), nie można stosować niższych stawek konwencyjnych”.

W uzasadnieniu Sąd Najwyższy pisze między innymi: „...zniżka konwencyjna jest przywilejem dla towarów, pochodzących z kraju umownego, jakiego udziela Państwo w uwzględnieniu własnego interesu gospodarczego i zasady wzajemności. Warunkiem zastosowania zniżki celnej jest poddanie się powinności celnej zgodnie z obowiązującymi przepisami; a więc niewykonanie formalnych warunków w postępowaniu celnym wyłącza możliwość zastosowania cła konwencyjnego, choćby nawet pochodzenie towaru z kraju, z którym została zawarta umowa handlowa, było niewątpliwe.

Przywilej nie może być wykładany rozszerzająco; zniżki konwencyjne czerpią swe źródło prawne w konwencjach handlowych, a jasną jest rzeczą, że umowy te obejmują już w swym założeniu i w pojęciu umawiających się stron wyłącznie legalny przywóz towarów, bezprawie zaś, jakim jest przemysł, nie może doznawać ochrony prawnej i korzystać z przywileju opartego na prawie, jakim jest konwencja handlowa, ile że umowa taka tego rodzaju przywozu towarów nie przewiduje i nie dotyczy...

Przywóz nielegalny, jako nie podpadający pod międzynarodowe umowy handlowe, nie może korzystać ze stawek konwencyjnych w umowach tych ustanowionych, wobec czego przez należne „cło” w rozumieniu p. k. s. oraz przez „należności celne” w rozumieniu u. k. s. należy uważać stawki celne, określone w kolumnie I taryfy celnej, które to stawki są przewidziane dla towarów, nie korzystających z przywileju umownego”.

KOMUNIKAT

w sprawie reprodukcji obrazów Artura Grottgera.

Towarzystwo Przyjaciół Weteranów 1863 roku celem upamiętnienia 75 rocznicy powstania styczniowego wydało album z reprodukcjami obrazów Artura Grottgera, obejmujących trzy cykle: „Warszawa”, „Polonia” i „Wojna” (29 plansz).

Cena albumu wynosi 60 zł (bez oprawy 54 zł).

Dochód z wydawnictwa przeznaczony został na ufundowanie Domu dla wdów po wete-

ranach, których około 800 znajduje się pod opieką Towarzystwa.

Wydawnictwo to z uwagi na swój cel, zasługuje ze wszech miar na poparcie.

KOMUNIKAT

w sprawie wykładni ustawy o opłatach stemplowych.

Do wiadomości urzędów wymiaru sprawiedliwości.

Ministerstwo Sprawiedliwości, stosownie do § 2 reg. og., zawiadamia, iż w Nr 11 Dziennika Urzędowego Ministerstwa Skarbu za 1938 r., pozycja 288, ogłoszono wykładnię ustawy o opłatach stemplowych. Odbitkę wykładni otrzymują sądy i prokuratury łącznie z niniejszym numerem Dziennika Urzędowego.

OBWIESZCZENIE

o wypuszczeniu w obieg znaczków sądowych nowego wzoru z napisem „opłata za doręczenie” o wartości 2 zł 50 gr i o wycofaniu z obiegu dotychczasowych znaczków tej samej wartości.

Stosownie do § 14 ust. 7 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 17 grudnia 1934 r. o opłacie za doręczenie w sprawach cywilnych (Dz. U. R. P. Nr 109, poz. 972) Ministerstwo Sprawiedliwości podaje do powszechnej wiadomości, że z dniem 1 czerwca 1938 r. zostały wypuszczone w obieg nowe znaczki sądowe z napisem „opłata za doręczenie” o wartości 2 zł 50 gr.

Opis znaczka:

rysunek znaczka obramowany jest ramką stanowiącą prostokąt; w górnej części ramki na ciemnym tle pośrodku widnieje jasny napis „opłata”, po bokach tego napisu umieszczono motywy dekoracyjne; w dolnej części ramki na ciemnym tle widnieje napis „za doręczenie”; na tle wewnątrz ramki postać Temidy z mieczem w prawej ręce i z wagą w lewej; w lewym górnym rogu umieszczono oznaczenie wartości „2 $\frac{50}{zi}$ ”, w prawym zaś dolnym rogu tarczę z godłem Państwa, ozdobioną laurową gałęzią. Rysunek, stanowiący kontur znaczka, tłoczony jest na tle giloszowym. Wymiar całego znaczka z marginesami 25,5 na 31,25 m/m, zaś wymiar rysunku — 19,5 na 25 m/m. Tło giloszowe wykonane jest w kolorze seledynowym, kontur w kolorze zielononiebieskim.

Dotychczasowe znaczki sądowe z napisem „opłata za doręczenie” o wartości 2 zł 50 gr (Monitor Polski z 1934 r. Nr 299) tracą prawo obiegu z dniem 1 września 1938 r.

Uzupełnienie wykazu zaliczek w znaczkach sądowych (Dz. Urz. Min. Sprawiedl. z 1935 r. Nr 24).

N a z w a s ą d u	Wysokość zaliczki	Właściwa kasa urzędu skarbowego	U w a g i
Sąd Okręgowy w Warszawie	5.000	w Warszawie	
Sąd Grodzki w Warszawie	2.500	"	dotychczas 20.000

RUCH SŁUŻBOWY.**ZMIANY W ZARZĄDZIE CENTRALNYM.****Mianowani:**

Szumanówna Izabella, referendarz — radcą w Ministerstwie — 4.V.38.

Bugajski Zygmunt, radca — naczelnikiem Wydziału w Ministerstwie z dniem 1.VI.38 — 25.V.38.

Powierzenie kierownictwa:

Sitnicki Zygmunt, sędzia apelacyjny w Warszawie, przydzielony do czynności w Ministerstwie — powierzono kierownictwo Wydziału Nadzoru Sądowego w Ministerstwie z dn. 1.VI.38 — 25.V.38.

Bacciarelli Jerzy, wiceprokurator apelacyjny w Warszawie, przydzielony do czynności w Ministerstwie — powierzono kierownictwo Wydziału Ułaskawień i Przedterminowych Zwolnień w Ministerstwie z dn. 1.VI.38 — 21.V.38.

Utrzymano nadal w mocy delegację do p. cz. w Ministerstwie:

Zeleński Władysław, wiceprokurator apelacyjny w Warszawie — 4.V.38.

Pieśła Jerzy, wiceprokurator okręgowy w Warszawie — 5.V.38.

Szymański Tadeusz, sędzia okręgowy w Warszawie — 1.VI.38.

SĄD NAJWYŻSZY.**Mianowani — dnia 27.V.38:**

Parczewski Józef, prokurator Sądu Apelacyjnego w Wilnie — sędzią Sądu Najwyższego.

Kurkowski Tadeusz, sędzia apelacyjny w Poznaniu — sędzią Sądu Najwyższego.

SĄDY APELACYJNE.**Mianowani — dnia 27.V.38:**

Szaniawski Stanisław, prezes Sądu Okręgowego w Wilnie — prokuratorem Sądu Apelacyjnego w Wilnie.

Woliński Stefan, wiceprokurator okręgowy w Warszawie — wiceprokuratorem apelacyjnym w Warszawie.

Bęski Ignacy, sędzia okręgowy w Lublinie — sędzią apelacyjnym w Lublinie.

Wyznaczono siedziby:

Korusiewicz Stanisław, sędzia apelacyjny śledczy do spraw wyjątkowego znaczenia w Warszawie — w Łodzi — 16.V.38.

Obst Piotr, sędzia apelacyjny śledczy do spraw wyjątkowego znaczenia w Lublinie — w Równem — 5.V.38.

Przeniesiony na inne miejsce służbowe na równorzędne stanowisko — na skutek podania:

Sulkiewicz Konstanty, wiceprokurator apelacyjny w Wilnie — do Warszawy — 11.V.38.

Przeniesiony na inne miejsce służbowe na równorzędne stanowisko — z urzędu:

Kożuchowski Leon, wiceprokurator apelacyjny w Warszawie — do Lwowa z dn. 4.V.38 — 29.IV.38.

SĄDY OKRĘGOWE.**Mianowani:**

Pilaciński Bolesław, sędzia grodzki w Mielnicy — podprokuratorem okręgowym w Czortkowie — 4.V.38.

Lenkiewicz Olgierd, asesor sądowy w okręgu Sądu Apelacyjnego w Warszawie — podprokuratorem okręgowym w Pińsku — 12.V.38.

Rybakiewicz Jerzy, asesor sądowy w okręgu Sądu Apelacyjnego w Krakowie — podprokuratorem okręgowym w Krakowie — 19.V.38.

Mitraszewski Tadeusz, wiceprokurator apelacyjny w Warszawie — prezesem Sądu Okręgowego w Wilnie — 27.V.38.

Olchawa Tadeusz, sędzia grodzki miejski we Lwowie — sędzią okręgowym we Lwowie — 27.V.38.

Śmigielski Jerzy, sędzia grodzki w Lublinie — sędzią okręgowym w Lublinie — 27.V.38.

Kopeć Stanisław, sędzia grodzki w Radomiu — sędzią okręgowym w Radomiu — 27.V.38.

Zabłocki Henryk, sędzia grodzki w Warszawie — sędzią okręgowym w Piotrkowie — 27.V.38.

Bień Adam, sędzia grodzki w Warszawie — sędzią okręgowym w Warszawie — 27.V.38.

Kownacki Henryk, sędzia okręgowy śledczy Sądu Okręgowego w Białymstoku — sędzią okręgowym w Białymstoku — 27.V.38.

Łuczak Bolesław, sędzia grodzki w Śreminie — sędzią okręgowym w Poznaniu — 27.V.38.

Szymański Tadeusz, sędzia grodzki w Siedlcach — sędzią okręgowym w Warszawie — 27.V.38.

Wyznaczeni członkami wydziałów zamiejscowych:

Wiszniewski Stefan, wiceprezes Sądu Okręgowego w Piotrkowie — w Częstochowie — 4.V.38.

Łuczak Bolesław, sędzia okręgowy w Poznaniu — w Lesznie — 1.VI.38.

Zwierzynski Czesław, wiceprezes Sądu Okręgowego w Bydgoszczy — w Starogardzie — 4.V.38.

Rompolt Ludwik, wiceprezes Sądu Okręgowego w Katowicach — w Tarnowskich Górach — 19.V.38.

Filipczak Franciszek, sędzia okręgowy w Jasle — w Sanoku — 4.V.38.

Zabłocki Henryk, sędzia okręgowy w Piotrkowie — w Częstochowie — 2.VI.38.

Odwołany ze stanowiska członka wydziału zamiejscowego:

Stawarski Adam, wiceprezes Sądu Okręgowego w Katowicach — z Tarnowskich Gór — 19.V.38.

Wyznaczono siedziby:

Syski Stanisław, sędzia okręgowy śledczy Sądu Okręgowego w Płocku — w Sierpcu — 4.V.38.

Wiszniewski Hubert, sędzia okręgowy śledczy Sądu Okręgowego w Łucku z siedzibą w Horochowie — w Łucku — 31.V.38.

Przeniesieni na inne miejsca służbowe na równorzędne stanowiska na skutek podań:

Rauze Robert, prokurator Sądu Okręgowego w Piotrkowie do Warszawy — 4.V.38.

Obmiński Adam, wiceprokurator okręgowy — z Czortkowa do Przemyśla — 4.V.38.

Gürtler Seweryn, wiceprokurator okręgowy — z Przemyśla do Lwowa — 4.V.38.

Turowski Stanisław, sędzia okręgowy — z Równego do Warszawy — 7.V.38.

Pobłocki Juliusz, wiceprezes Sądu Okręgowego — z Chojnic do Gdyni — 12.V.38.

Filipecki Stanisław, sędzia okręgowy — z Zamościa do Lublina — 25.V.38.

Skórski Władysław, sędzia okręgowy śledczy Sądu Okręgowego w Łodzi z siedzibą w Łodzi do Sądu Okręgowego w Warszawie z siedzibą w Warszawie — 31.V.38.

Przeniesieni w stan spoczynku na skutek podań:

Żychliński Leopold, sędzia okręgowy w Piotrkowie — 4.V.38.

Lwow Piotr, sędzia okręgowy śledczy Sądu Okręgowego w Wilnie — 11.V.38.

Węgrzynowicz Mirosław, sędzia okręgowy w Samborze — 19.V.38.

Dembiński-Pióro Józef, sędzia okręgowy w Zamościu — 31.V.38.

Zmarli:

Stern Jakub, sędzia okręgowy w Jasle — 5.II.38.

SĄDY GRODZKIE.

Mianowani — dnia 27.V.38:

Stanek Jerzy, podprokurator okręgowy w Ostrowie — sędzią grodzkim w Rogoźnie.

Rzeczyński Franciszek, asesor sądowy w okręgu Sądu Apelacyjnego w Lublinie — sędzią grodzkim w Biłgoraju.

Lewek Jan, asesor sądowy w okręgu Sądu Apelacyjnego w Wilnie — sędzią grodzkim w Łunińcu.

Niemierko Juliusz, asesor sądowy w okręgu Sądu Apelacyjnego w Warszawie — sędzią grodzkim w Ostrowi Mazowieckiej.

Powołany na zastępcę przewodniczącego sądu pracy:

Misky Stanisław, sędzia grodzki w Chorzowie — w Chorzowie — 11.V.38.

Przeniesieni na inne miejsca służbowe na równorzędne stanowiska na skutek podań:

Salmonowicz Jan, z Łodzi do Wadowic — 11.V.38.

Bieliński Józef z Mogilna do Gdyni — 12.V.38.

Pniewski Franciszek z Gdyni do Poznania — 19.V.38.

Kubicki Zbigniew z Jarocina do Koźmina — 23.V.38.

Bochniewicz Kazimierz z Mielca do Tarnobrzegu — 23.V.38.

Dąbrowski Witold z Duniłowicz do Zelwy — 23.V.38.

Argasiński Roman z Doliny do Stryja — 25.V.38.

Langenfeld Leon z Medenic do Jarosławia — 31.V.38.

Jankiewicz Eugeniusz z Załóżców do Sambora — 31.V.38.

Stankiewicz Tadeusz z Wierzbnika do Radomia — 31.V.38.

Podolszyńska Maria z Łodzi do Warszawy — 31.V.38.

Kott Stefan z Sokółki do Białegostoku — 31.V.38.

Zwolnieni na skutek podań — sędziowie grodzcy:

Gwarek Kazimierz w Lipsku — 11.V.38.

Płotast Karol w Lubartowie — 23.V.38.

Pollner Władysław w Mielcu — 23.V.38.

Sanowski Antoni w Brzostku — 31.V.38.

Przeniesiony w stan spoczynku na skutek podania — sędzia grodzki:

Łętowski Bolesław w Brześciu n/B. — 23.V.38.

ASESORZY.

Mianowani egzaminowani aplikanci sądowi — asesorami sądowymi:

W okręgu Sądu Apelacyjnego w Katowicach:

Palarczyk Alfred z dn. 1.VI.38 — 23.V.38,
Kamieniecki Mieczysław z dn. 1.VI.38 — 23.V.38,
Rauer Edward z dn. 1.VI.38 — 23.V.38.

W okręgu Sądu Apelacyjnego w Krakowie:

Woźnowski Stanisław z dn. 1.VI.38 — 11.V.38, Habas Stanisław z dn. 1.VI.38 — 16.V.38.

W okręgu Sądu Apelacyjnego w Poznaniu:

Gertych Marceli z dn. 1.VI.38 — 19.V.38,
Matysiak Józef z dn. 1.VI.38 — 19.V.38, Pomorski Jan z dn. 1.VI.38 — 19.V.38, Ossowski Kazimierz z dn. 1.VI.38 — 19.V.38, Wengerek Edmund z dn. 1.VI.38 — 19.V.38, Hube Lech z dn. 1.VI.38 — 19.V.38, Główniczewski Roman z dn. 15.VI.38 — 19.V.38, Jezierski Łucjan z dn. 15.VI.38 — 19.V.38, Muzalewski Józef z dn. 15.VI.38 — 19.V.38, Muszyński Stanisław z dn. 15.VI.38 — 19.V.38, Jan Józef z dn. 15.VI.38 — 19.V.38.

W okręgu Sądu Apelacyjnego w Warszawie:

Niedźwiecki Antoni z dn. 1.VI.38 — 7.V.38,
Śmiarowski Tadeusz z dn. 1.VI.38 — 12.V.38,
Strubiński Edmund z dn. 1.VI.38 — 16.V.38,
Heyman Tadeusz z dn. 1.VI.38 — 16.V.38, Wandel Wojciech z dn. 15.VI.38 — 23.V.38, Fałtynowicz Jan z dn. 15.VI.38 — 23.V.38.

Przeniesieni na inne miejsca służbowe do innego okręgu Sądu Apelacyjnego na skutek podań — asesorzy sądowi:

Mostowski Andrzej — z Lublina do Warszawy — 23.V.38.

Łubkowski Kazimierz — z Wilna do Lublina — 23.V.38.

Zwolnieni na skutek podań — asesorzy sądowi:

W okręgu Sądu Apelacyjnego w Poznaniu:

Leszner Janusz z dn. 11.V.38 — 19.V.38.

W okręgu Sądu Apelacyjnego w Warszawie:

Ostromecki Bogdan z dn. 1.V.38 — 30.IV.38 na skutek przejścia do Ministerstwa Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego.

Przeniesiony w stan spoczynku z urzędu asesor sądowy:

W okręgu Sądu Apelacyjnego w Krakowie:

Truszkowski Stanisław — 23.V.38.

Zmarł asesor sądowy:

W okręgu Sądu Apelacyjnego w Krakowie:

Zaród Tadeusz — 2.V.38.

NOTARIATY.

Mianowani:

Żychliński Leopold, em. sędziego okręgowy — notariuszem w Bełchatowie — 4.V.38.

Przeniesieni na inne miejsca służbowe na równorzędne stanowiska na skutek podań — notariusze:

Stasiński Bohdan z Tczewa do Gniezna — 31.V.38.

Mielcarek Józef z Gniezna do Torunia — 31.V.38.

OGÓLNE.

Delegacje:

Rychliński Jerzy — sędzia okręgowy w Toruniu do p. o. sędziego apelacyjnego w Warszawie, niezależnie od dotychczasowych czynności w B. O. S. N. — 4.V.38.

Gąsiorowski Kazimierz, sędzia grodzki w Białymstoku — do p. o. sędziego okręgowego śledczego Sądu Okręgowego w Białymstoku z siedzibą w Białymstoku — 4.V.38.

Palczyński Adam, sędzia grodzki w Miechowie — do p. o. sędziego okręgowego śledczego Sądu Okręgowego w Kielcach z siedzibą w Miechowie — 23.V.38.

Kott Stefan, sędzia grodzki w Białymstoku — do p. o. sędziego okręgowego śledczego Sądu Okręgowego w Białymstoku z siedzibą w Białymstoku — 31.V.38.

Burakiewicz Feliks, wiceprezes Sądu Okręgowego w Grodnie — do p. o. pisarza hipotecznego przy wydziale hipotecznym Sądu Okręgowego w Grodnie na okres czasu 2 miesięcy — 4.V.38.

Sprostowanie:

W Nr 5 Dziennika Urzędowego na str. 82 w 9 wierszu od dołu wydrukowano Pączek — winno być Pęczek.

Obwieszczenia o wolnych stanowiskach sędziowskich.

Miejscowość	S t a n o w i s k a				
	Sędzio- wie apela- cyjni	Sądy okręgowe		Sądy grodzkie	
		Sędzio- wie okręgowi	Sędzio- wie śledczy	Sędziowie sprawujący kiero- wnictwo sądu	Sędzio- wie grodzcy
Brody (s. o. w Złoczowie) . .	—	—	—	1	—
Brześć n. B. (s. o. w Pińsku)	—	—	—	—	1
Dolina (s. o. w Stryju) . . .	—	—	—	1	—
Kałusz (s. o. w Stanisławowie)	—	—	—	—	1
Lubartów (s. o. w Lublinie) .	—	—	—	—	1
Olesk (s. o. w Złoczowie) . .	—	—	—	1	—
Poznań	—	1	—	—	—
Równe	—	1 k.	—	—	—
Sierpc (s. o. w Płocku) . . .	—	—	—	—	1
Stary Sambor (s. o. w Samborze)	—	—	—	—	1
Sosnowiec	—	—	1	—	—

U w a g a : k. — oznacza wydz. karny.

Podania ze zgłoszeniem kandydatury na powyższe stanowiska należy wносить w terminie czternastodniowym od daty niniejszego Dziennika do właściwego prezesa sądu.

ADWOKATURA.

W okręgu Izby Adwokackiej w Krakowie.

Wpisani na listę adwokatów:

z siedzibą w Krakowie: dr Adolf Krakauer, ul. Berka Joselewicza 20; dr Jerzy Litawski, ul. Józefitów 11; dr Władysław Rzonca, ul. Łobzowska 8; dr Marcin Lieberfreund, ul. Andrzeja Potockiego 1; mgr Dawid Haubenstock, ul. Łokietka 6; mgr Anna Drach, ul. Madalińskiego 9; mgr Władysław Kosturek, ul. Mogilska 26; mgr Gustaw Haubenstock, ul. Wrocławska 12-b; mgr Arnold Liebeskind, ul. Grottgera boczna 3; mgr Chajem Langdorf, ul. Żybkiewicza 9; mgr Marek Königl, ul. Józefitów 5; mgr Berl Münz, ul. Sienkiewicza 11; mgr Gustaw Holocher, ul. Mazowiecka 40; mgr Rachela Knellerowa, ul. Rynek Gł. 8; mgr Jehuda Rakower, ul. Jabłonowskich 3; mgr Gerson Gitreil, ul. Dwernickiego 5; mgr Izrael Markiewicz; mgr Mieczysław Zathey, ul. Grabowskiego 13; mgr Maksymilian Laufer, ul. Starowiślna 45; dr Jakub Gans, Rynek Dębnicki 5; dr Paulina Spira, ul. Kościuszki Boczna 6; mgr Cecylia Dallet, ul. J. Sarego 4;

z siedzibą w Nowym Sączu: mgr Józef Kiebus; mgr Peisach Teitelbaum; mgr Stanisława Flisówna; mgr Izak Sternlicht;

z siedzibą w Starym Sączu: mgr Mendel Riegelhaupt;

z siedzibą w Wadowicach: mgr Leonora Reiter; mgr Felicja Fischgrund;

z siedzibą w Rzeszowie: mgr Eliazs Teitelbaum; mgr Rachela Dym;

z siedzibą w Kielcach: mgr Rywen Rugak; mgr Kielman Gurfinkiel; mgr Roman Blumel; z siedzibą w Tarnowie: mgr Stanisław Boruch; mgr Markus Silberstein; dr Adam Szumski;

z siedzibą w Sanoku: mgr Mojżesz Reiss; mgr Jan Aleksandrowicz;

z siedzibą w Bochni: mgr Löser March; mgr Wiktor Małecki; mgr Jakub Schneider.

Mgr Władysław Goldberg z siedzibą w Krośnie; mgr Władysław Pikulski z siedzibą w Niepołomicach; mgr Jerzy Cyga z siedzibą w Brzesku; mgr Bernard Cygielman z siedzibą w Pińczowie; mgr Maurycy Millet z siedzibą w Gorlicach; mgr Jakub Götz z siedzibą w Grybowie; mgr Kisil Charok z siedzibą w Leżajsku; mgr Eliezer Fenichel z siedzibą w Mielcu; mgr. Anschel Fisch z siedzibą w Stopnicy; dr Abraham Grünblatt z siedzibą w Białej; mgr Eliazs Wurzel z siedzibą w Pilźnie; mgr Gerszon Sternbach z siedzibą w Brzozowie; mgr Miron Durok z siedzibą w Ciężkowicach; mgr Józef Daniuk z siedzibą w Limanowej.

Przenieśli siedziby:

Dr Edmund Fischer z Krakowa do Rabki; mgr Tadeusz Kahl ze Skawiny do Krakowa; dr Tadeusz Kupczyński z Kazimierzy Wielkiej do Borzęcina z dniem 11 kwietnia 1938 r.; mgr Bruno Kalmus z Krakowa do Kielc z dniem 31 marca 1938 r.

Skreśleni z listy adwokatów:

Dr Mojżesz Pfau z siedzibą w Krakowie, wskutek przeniesienia siedziby do okr. Izby

Adw. we Lwowie; dr Rudolf Löffel z siedzibą w Krośnie, wskutek przeniesienia siedziby do okr. Izby Adw. w Warszawie; Artur Mehrer z dniem 25 lutego 1938 r., wskutek przeniesienia siedziby z Krakowa do okręgu Izby Adwokackiej we Lwowie; Piotr Pustkowski z siedzibą w Prokocimiu, wskutek zgłoszenia wystąpienia;

wskutek śmierci: dr Włodzimierz Szaraniewicz z siedzibą w Lutowiskach; dr Leon Böhm z siedzibą w Krakowie; dr Roman Witożyński z siedzibą w Lesku; dr Władysław Turchalski z siedzibą w Krakowie.

W okręgu Izby Adwokackiej we Lwowie.

Przenieśli siedziby:

Albert Kessler, adw. we Lwowie, z dniem 6 kwietnia 1938 r., ze Lwowa do Mińska Mazowieckiego, ul. Warszawska 59.

Dr Rubin Rosenblüth, adw. w Jarosławiu, z dniem 20 marca 1938 r., z Jarosławia do Lwowa, ul. Zyplikiewicza 5a.

Dr Henryk Burstin, adw. w Żółkwi, z dniem 11 marca 1938 r., z Żółkwi do Lwowa, ul. Blacharska 27.

Anatol Kos, adw. w Rohatynie, z dniem 5 kwietnia 1938 r., z Rohatyna do Załoziec.

Julian Thon, adw. we Lwowie, z dniem 28 marca 1938 r., ze Lwowa do Warszawy.

Adolf Beker, adw. we Lwowie, z dniem 29 marca 1938 r., ze Lwowa do Biłgoraju.

Adolf Thomas, adw. we Lwowie, z dniem 15 marca 1938 r., ze Lwowa do Sokala.

Dr Norbert Dawid, adw. we Lwowie, z dniem 6 kwietnia 1938 r., ze Lwowa do Tarnopola.

Dr Aron Apollo, adw. w Stanisławowie, z dniem 27 lutego 1938 r., ze Stanisławowa do Równego.

Mgr Leon Weinheber, adw. we Lwowie, z dniem 4 kwietnia 1938 r., ze Lwowa do okręgu Izby Adwokackiej w Warszawie (Mława).

Dr Karol Inslicht, adw. w Bóbrce, z dniem 14 kwietnia 1938 r., z Bóbrki do Uhnowa.

Dr Izydor Hausman, adw. w Samborze, z dniem 3 lutego 1938 r., z Sambora do Białej Podlaskiej.

Dr O. Brück, adw. we Lwowie, z dniem 12 kwietnia 1938 r., ze Lwowa do Zborowa.

Mgr Leib Halberg, adw. w Kołomyi, z dniem 27 kwietnia 1938 r., z Kołomyi do Trembowli.

Bernard Kreisberg, adw. w Busku, z dniem 1 marca 1938 r., z Buska do Drohobycza.

Dr Zygmunt Kibitz, adw. w Borysławiu, z dniem 2 maja 1938 r., z Borysławia do Rozdołu.

Mgr Szczesny Chmielewski, adw. w Borysławiu, z dniem 9 maja 1938 r., z Borysławia do Drohobycza.

Skreśleni z listy adwokatów:

Dr Marian Gardecki, adw. w Kosowie, zmarły dnia 28 marca 1938 r.; likwidację bieżących spraw jego kancelarii zlecono substytutowi mgr Iwanowi Byblukowi, adw. w Kosowie.

Dr Henryk Sterner, adw. w Winnikach, zmarły dnia 4 maja 1938 r.

Dr Maurycy Brendl, adw. we Lwowie, zmarły dnia 27 lutego 1938 r.

Zmarł:

Dr Izaak Jung, adw. w Borszczowie, dnia 16 marca 1938 r.

W okręgu Izby Adwokackiej w Poznaniu.

Wpisani na listę adwokatów:

Gustaw Jędrzejewski, z siedzibą w Sieradzu; dr Tadeusz Tapkowski, z siedzibą w Gdyni; Stanisław Feldman, z siedzibą w Bydgoszczy; Stanisław Podleński, z siedzibą w Kłoczowie; Stanisław Czamański, z siedzibą we Włocławku; Stanisław Mitkiewicz, adw. w Wilnie dnia 5 kwietnia 1938 r., z siedzibą w Bydgoszczy; Roman Cieślowski, z siedzibą w Śmiglu.

Skreślony z listy adwokatów:

Janusz Krysiak, adw. w Bydgoszczy, wskutek śmierci.

W okręgu Izby Adwokackiej w Wilnie.

Wpisani na listę adwokatów:

Skowroński Seweryn — Augustów, dnia 12.III. 1938 r.; Krzysztoń Franciszek — Grodno, dnia 14.IV. 1938 r.; Łabanos Rafał — Wilno, dnia 29.IV. 1938 r.; Żmijewski Bolesław — Brześć n. B., dnia 29.IV. 1938 r.; Okulicz Konrad — Postawy, dnia 29.IV. 1938 r.

Tłoczono z polecenia Ministra Sprawiedliwości w Drukarni Państwowej w Warszawie. Nr 99485.

Konto czekowe w P. K. O.: Dziennik Urzędowy Ministerstwa Sprawiedliwości Nr. 30122. Cena 50 gr.

Od Administracji: Prenumerata Dziennika Urzędowego Ministerstwa Sprawiedliwości wynosi 2 zł kwartalnie, 8 zł rocznie. Prenumeratę opłacać należy przynajmniej na tydzień przed rozpoczęciem każdego kwartału. Reklamacje z powodu nieotrzymania poszczególnych numerów Dziennika Urzędowego należy wnosić niezwłocznie po otrzymaniu następnego kolejnego numeru.